GOVERNO DO AMAZONAS
A FORÇA DA NOSSA GENTE

Processo Seletivo – Curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infecciosas (Fluxo Contínuo) Ano acadêmico 2026

Resultado da 2ª fase – Avaliação *Ad hoc* do projeto de pesquisa

Prezado(a) candidato(a)
Kathleen Maclenny Pereira Carvalho

Em atendimento ao disposto no item 4.3 do Edital nº 038/2026-GR/UEA, referente ao processo seletivo para o curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infecciosas (fluxo contínuo), informamos que, após avaliação ad hoc, o projeto de pesquisa de sua autoria, intitulado: **"Avaliação da bioacumulação de mercúrio em serpentes das espécies *Bothrops atrox* e *Lachesis* muta pertencentes a coleção de animais de interesse médico (anime)"** foi considerado **RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES**. conforme parecer da comissão avaliadora *ad hoc* (documento em anexo).

Solicitamos, portanto, que as observações da comissão avaliadora, apresentadas no parecer anexo, sejam consideradas na revisão do projeto. A versão atualizada deverá ser enviada para o e-mail ppgmt@uea.edu.br, até o dia 19 de novembro de 2026.

Manaus, 09 de novembro de 2026.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós-Graduação em Medicina Tropical
Profª. Dra. Gisely Cardoso de Melo
COORDENADORA

GOVERNO DO AMAZONAS
A FORÇA DA NOSSA GENTE

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO

DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS

PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Kathleen Maclenny Pereira Carvalho

Titulo: "Avaliação da bioacumulação de mercúrio em serpentes das espécies Bothrops atrox e Lachesis muta pertencentes a coleção de animais de interesse médico (anime)".

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	x		Nome do aluno
	x		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	x		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	x		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	x		
Métodos	x		
Cronograma de execução do projeto	x		
Orçamento detalhado		X	especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	x		
Comentários	x		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	x		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	***ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER***		
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	X		**RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES**
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	O projeto apresenta estrutura adequada às exigências do PPGMT, contemplando os elementos previstos no edital. Entretanto, são necessários alguns ajustes de formatação, especialmente na numeração e apresentação das figuras e quadros. Destaco a baixa resolução da Figura 1, que dificulta a visualização das informações, além da necessidade de padronizar as referências bibliográficas conforme o estilo Vancouver. Recomendo também revisar a apresentação do cronograma e esclarecer os recursos financeiros disponíveis para a execução da pesquisa. Considero que essas adequações podem ser realizadas sem comprometer o desenvolvimento da proposta, sendo favorável à sua recomendação para a terceira fase após os ajustes indicados.		

Nome do avaliador (a): Felipe Murta

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf.

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO

DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS

PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Kathleen Maclenny Pereira Carvalho

Titulo: "Avaliação da bioacumulação de mercúrio em serpentes das espécies Bothrops atrox e Lachesis muta pertencentes a coleção de animais de interesse médico (anime)".

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	X		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado	X		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR			
	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
	X		**RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL**
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	O projeto de doutorado apresenta uma proposta cientificamente relevante, com potencial para contribuir para o conhecimento sobre a contaminação ambiental por mercúrio em serpentes amazônicas. A utilização de espécimes tombados de *Bothrops atrox* e *Lachesis muta* , é um aspecto particularmente interessante, sobretudo pela possibilidade de investigar padrões espaciais e temporais de contaminação a partir um acervo.A proposta contempla todos os elementos e seções necessários à avaliação, incluindo introdução, justificativa, objetivos, metodologia, cronograma, orçamento, equipe de trabalho e referências bibliográficas. De modo geral, apresenta coerência entre a problemática investigada, os objetivos propostos e os procedimentos previstos, além de demonstrar viabilidade institucional e potencial de contribuição científica. Considerando a natureza do estudo, sugiro atenção redobrada a quatro aspectos durante seu desenvolvimento. Primeiro, é fundamental avaliar possíveis efeitos da preservação prolongada dos espécimes em etanol sobre as concentrações de mercúrio nos diferentes tecidos, uma vez que esse fator poderá comprometer comparações históricas. Em segundo lugar, recomenda-se especial cuidado com a representatividade e o balanceamento amostral, considerando as diferenças expressivas na disponibilidade de exemplares entre espécies, localidades e períodos, particularmente no caso de *Lachesis muta* . Em terceiro lugar, é importante aprofundar a fundamentação ecológica das hipóteses, incorporando diferenças interespecíficas e ontogenéticas relacionadas à dieta, ao uso do hábitat e à posição trófica, além de distinguir adequadamente os processos de bioacumulação e biomagnificação. Por fim, recomendo fortemente reavaliar a estratégia de análise estatística, especialmente a utilização de Modelagem de Equações Estruturais, cuja adequação dependerá da estrutura, do tamanho amostral e das relações causais efetivamente sustentadas pelos dados. De forma geral, considero o projeto pertinente, bem estruturado e compatível com uma proposta de pesquisa em nível de doutorado. Os apontamentos apresentados não comprometem seu mérito científico, mas representam oportunidades importantes de aprimoramento. Sua consideração durante a execução poderá fortalecer a confiabilidade das inferências e o potencial de publicação dos resultados em periódicos científicos importantes que normalmente s.		

Nome do avaliador: Igor Luis Kaefer

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf.

GOVERNO DO AMAZONAS
A FORÇA DA NOSSA GENTE

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO

DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS

PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Kathleen Maclenny Pereira Carvalho

Titulo: "Avaliação da bioacumulação de mercúrio em serpentes das espécies Bothrops atrox e Lachesis muta pertencentes a coleção de animais de interesse médico (anime)".

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	X		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado	X		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	***ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER***		
	X		**RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL**
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	O projeto é inédito e relevante para a região amazônica. O texto está muito bem escrito, apresenta uma ampla introdução sobre a temática e aborda, de forma clara, as lacunas da pesquisa na área, em especial para as espécies de interesse. As limitações do estudo também foram expostas de forma pertinente. **Sugiro que, para a próxima etapa, a candidata detalhe melhor a metodologia de quantificação de mercúrio, que constitui o cerne do estudo, uma vez que os aspectos sobre a validação desse método não foram descritos de forma minuciosa.** **Outro ponto que chama a atenção é a aderência ao PPGMT. Da forma como está estruturado, o projeto apresenta um caráter predominantemente químico e ecológico, em detrimento da medicina tropical. Apesar de o objeto de estudo possuir relação com a área, tem-se a impressão de que faltam elementos que confiram uma maior aderência ao programa.**		

Nome do avaliador (a): Giovana Anceski Bataglion

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf.