GOVERNO DO
AMAZONAS

**Processo Seletivo – Curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infecciosas (Fluxo Contínuo) Ano acadêmico 2026**

**Resultado da 2ª fase – Avaliação *Ad hoc* do projeto de pesquisa**

Prezado(a) candidato(a)
**Thiago Montenegro da Silva**

Em atendimento ao disposto no item 4.3 do Edital nº 038/2026-GR/UEA, referente ao processo seletivo para o curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infecciosas (fluxo contínuo), informamos que, após avaliação ad hoc, o projeto de pesquisa de sua autoria, intitulado: "Eficácia da neurólise cirúrgica e da hidrodissecção perineural guiada por ultrassonografia no tratamento da neurite hansênica " foi considerado **RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES**. conforme parecer da comissão avaliadora *ad hoc* (documento em anexo).

Solicitamos, portanto, que as observações da comissão avaliadora, apresentadas no parecer anexo, sejam consideradas na revisão do projeto. A versão atualizada deverá ser enviada para o e-mail ppgmt@uea.edu.br, até o dia 8 de novembro de 2026.

Manaus, 29 de outubro de 2026.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós-Graduação em Medicina Tropical
Profª. Dra. Gisely Cardoso de Melo
COORDENADORA

**PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO**

**DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS**

**PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)**

**Candidato (a):** Thiago Montenegro da Silva

**Titulo:** "" Eficácia da neurólise cirúrgica e da hidrodissecção perineural guiada por ultrassonografia no tratamento da neurite hansênica".".

**Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.**

| | Sim | Não | Discriminação |
|---|---|---|---|
| **Capa** | x | | Nome do aluno |
| | x | | Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso) |
| | x | | Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa |
| **Introdução** | **x** | | revisão da literatura com justificativa |
| **Objetivos** | **x** | | |
| **Métodos** | | x | Ver comentários |
| **Cronograma de execução do projeto** | **x** | | |
| **Orçamento detalhado** | | x | Ver comentários |
| **Equipe de trabalho** | | | |
| **Comentários** | **x** | | sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses |
| **Referências bibliográficas** | **x** | | no estilo Vancouver |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PARECER SUCINTO DO AVALIADOR** | ***ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER*** | | |
| | | | **RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL** |
| | **x** | | **RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES** |
| | | | **NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE** |
| | **COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA** | | |
| | O projeto intitulado "Eficácia da neurólise cirúrgica e da hidrodissecção perineural guiada por ultrassonografia no tratamento da neurite hansênica" apresenta temática relevante, alinhada à área de concentração e à linha de pesquisa do Programa de Pós-Graduação em Medicina Tropical. A proposta aborda importante problema clínico relacionado à hanseníase, especialmente o comprometimento dos nervos periféricos e suas consequências funcionais. Destaca-se o potencial inovador da investigação de uma técnica minimamente invasiva, a hidrodissecção perineural guiada por ultrassonografia, como possível alternativa terapêutica para pacientes com neurite hansênica. A realização da pesquisa em instituição de referência, com disponibilidade de equipe especializada e instrumentos de avaliação clínica e funcional, constitui aspecto favorável à sua execução.<br>Entretanto, o projeto apresenta fragilidades metodológicas que devem ser consideradas. O delineamento de coorte prospectiva não randomizada, com alocação das intervenções conforme indicação clínica, introduz importante possibilidade de confundimento por indicação, comprometendo a comparabilidade entre os grupos. Além disso, o cálculo amostral ainda não apresenta definição do número de participantes necessários, dificultando a avaliação da viabilidade de recrutamento e do poder estatístico. Assim, os itens mencionados necessitam maiores esclarecimentos na metodologia do projeto.<br>A escolha da redução da dor como desfecho primário necessita de justificativa adicional, considerando que a recuperação da função neural e a prevenção de incapacidades representam resultados centrais no tratamento da neurite hansênica. O período de acompanhamento de 90 dias também pode ser insuficiente para avaliar a recuperação funcional sustentada.<br>O subestudo de investigação molecular de Mycobacterium leprae em material perineural acrescenta originalidade à proposta, mas requer maior detalhamento dos procedimentos de coleta, processamento, controle de qualidade e interpretação dos resultados.<br>Adicionalmente, recomenda-se aprimorar a padronização dos procedimentos terapêuticos, os critérios de segurança, o planejamento estatístico e a descrição do orçamento necessário para execução das atividades.<br>Sou favorável à proposta, com ressalvas metodológicas relevantes, recomendando-se especial atenção ao delineamento comparativo, à definição amostral, à escolha dos desfechos e à segurança dos procedimentos | | |

**Nome do avaliador (a): Jacqueline de Almeida Gonçalves Sachett**

**Segunda fase:** Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

**Período de avaliação (1ª rodada):** 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf.

**PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO**

**DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS**

**PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)**

**Candidato (a):** Thiago Montenegro da Silva

**Titulo:** "" Eficácia da neurólise cirúrgica e da hidrodissecção perineural guiada por ultrassonografia no tratamento da neurite hansênica".".

**Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.**

| | Sim | Não | Discriminação |
|---|---|---|---|
| **Capa** | X | | Nome do aluno |
| | X | | Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso) |
| | X | | Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa |
| **Introdução** | X | | revisão da literatura com justificativa |
| **Objetivos** | X | | |
| **Métodos** | X | | |
| **Cronograma de execução do projeto** | X | | |
| **Orçamento detalhado** | | X | especificar se já existe financiamento garantido |
| **Equipe de trabalho** | X | | |
| **Comentários** | X | | sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses |
| **Referências bibliográficas** | X | | no estilo Vancouver |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PARECER SUCINTO DO AVALIADOR** | ***ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER*** | | |
| | | | **RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL** |
| | | | **RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES** |
| | | | **NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE** |
| | ***COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA*** | | |
| | **O projeto aborda tema de grande relevancia, sobre hanseníase, doença endêmica no Amazonas e no Brasil. Aborda conduta terapeutica da neurite hansênica, origem das incapacidades físicas que levam ao estigma e discriminação. O projeto preenche uma lacuna no conhecimento e é de alta importância clínica, com a possibilidade de contribuir com o aprimoramento da abordagem terapêutica da neurite e da qualidade de vida dos pacientes. Apresenta viabilidade de execussão uma vez que será desenvolvido em um centro de referencia, com demanda expressiva de pacientes e equipe tecnica capacitada e experiente. No entanto, são necessários alguns ajustes conforme apontado a seguir. INTRODUÇÃO - contempla os principais elementos relacionados ao tema, mas precisam ser detalhadas e acrescentadas algumas informações como: citar a forma dimorfa da hanseniase (a que mais tem envolvimento neural); citar que as celulas de Schwann estão nos nervos periféricos; e citar mais estudos sobre a hidrossecção - OBJETIVOS - relevantes e exequiveis, no entanto devem ser melhor redigidos para ficarem bem claros. Os objetivos a, b e c estão redundantes. - MÉTODOS - está descrito como "estudo de prospectiva, longitudinal e comparativa, não randomizada, com dois grupos de intervenção". No entanto, considerando essa descrição e a análise do projeto como um todo, o estudo pode ser carcterizado como ensaio clínico não randomizado. Justificar o período de acompanhamento considerando o tempo necessario dor e avaliação da função neural com base na literatura. Nos critérios de inclusão, deixar claro quais são os critérios de indicação de intervenção terapêutica da neurite que arualmente estão "à critério clínico". Não consta se subgrupo para PCR do material aspirado será de pacientes Pauci e Multibacilares. - EQUIPE - Não consta bioquimicos para o PCR. Concluo pelo parecer favorável mediante os devidos ajustes acima pontuados.** | | |

**Nome do avaliador (a): Silmara Navarro Pennini**

**Segunda fase:** Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

**Período de avaliação (1ª rodada):** 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf.

GOVERNO DO AMAZONAS
A FORÇA DA NOSSA GENTE

**PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO**

**DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS**

**PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)**

**Candidato (a):** Thiago Montenegro da Silva

**Titulo:** "" Eficácia da neurólise cirúrgica e da hidrodissecção perineural guiada por ultrassonografia no tratamento da neurite hansênica".".

**Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.**

| | Sim | Não | Discriminação |
|---|---|---|---|
| **Capa** | x | | Nome do aluno |
| | x | | Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso) |
| | x | | Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa |
| **Introdução** | x | | investigação. Sugere-se atualização pontual da literatura sobre intervenções terapêuticas no |
| **Objetivos** | x | | melhor o caráter exploratório do componente molecular. |
| **Métodos** | x | | ultrassonográficas. Recomenda-se detalhar os critérios de indicação das intervenções, o controle de |
| **Cronograma de execução do projeto** | x | | O cronograma contempla as principais etapas da pesquisa, sendo recomendável ajustar o início do recrutamento à aprovação ética e ao dimensionamento amostral definitivo. |
| **Orçamento detalhado** | x | | O orçamento está apresentado, com previsão de apoio institucional. Sugere-se complementar a descrição dos recursos necessários aos procedimentos e às análises laboratoriais. |
| **Equipe de trabalho** | x | | A equipe multidisciplinar apresenta experiência e qualificação compatíveis com a execução da proposta, incluindo a experiência prévia do candidato em pesquisa prospectiva sobre neurólise hansênica. |
| **Comentários** | | | A infraestrutura institucional, a disponibilidade de equipe especializada e a experiência prévia do candidato favorecem a viabilidade da pesquisa. Recomenda-se apresentar estimativa de recrutamento compatível com o tamanho amostral definitivo e o período previsto. |
| **Referências bibliográficas** | x | | As referências são pertinentes à temática. Recomenda-se atualização pontual da literatura e revisão da padronização conforme o estilo Vancouver. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PARECER SUCINTO DO AVALIADOR** | ***ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER*** | | |
| | | | **RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL** |
| | x | | **RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES** |
| | | | **NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE** |
| | **COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA** | | |
| | O projeto aborda tema de elevada relevância para a hansenologia, com potencial contribuição para o aprimoramento do tratamento da neuropatia hansênica e a prevenção de incapacidades.<br>Destacam-se o caráter inovador da investigação da hidrodissecção perineural, a continuidade da linha de pesquisa desenvolvida pelo candidato durante o mestrado, com publicação científica dos resultados, e as condições institucionais favoráveis à execução.<br>A proposta apresenta delineamento prospectivo pertinente e contempla avaliações clínicas, funcionais e ultrassonográficas. Recomenda-se aprimorar a definição dos critérios de indicação das intervenções, a estratégia de controle das diferenças basais entre os grupos, o cálculo amostral e a padronização do componente molecular exploratório.<br><br>Considerando a relevância científica, a experiência prévia do candidato e a viabilidade institucional, o projeto apresenta mérito para prosseguimento à terceira fase do processo seletivo, com os ajustes metodológicos | | |

**Nome do avaliador (a): Carolina Chrusciak Talhari Cortez**

**Segunda fase:** Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

**Período de avaliação (1ª rodada):** 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf.