GOVERNO DO AMAZONAS

PROCESSO SELETIVO – CURSO DE DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS (FLUXO CONTÍNUO) ANO ACADÊMICO 2026

Resultado da 2ª fase – Avaliação *Ad hoc* do projeto de pesquisa

Prezado(a) candidato(a)
Yasmim da Silva Mendes,

Em atendimento ao disposto no item 4.3 do Edital nº038/2026-GR/UEA, referente ao processo seletivo para o curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infecciosas (fluxo contínuo), informamos que, após avaliação *ad hoc*, o projeto de pesquisa de sua autoria, intitulado: **"Efeitos de cenários climáticos futuros sobre o desenvolvimento de *Tityus metuendus* e *Tityus silvestris*: uma abordagem experimental"** foi considerado RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES. conforme parecer da comissão avaliadora *ad hoc* (documento em anexo).

Solicitamos, portanto, que as observações da comissão avaliadora, apresentadas no parecer anexo, sejam consideradas na revisão do projeto. A versão atualizada deverá ser enviada para o e-mail ppgmt@uea.edu.br, **até o dia 07 de novembro de 2026**.

Manaus, 28 de outubro de 2026.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós Graduação em Medicina Tropical
Profª. Dra. Gisely Cardoso de Melo
COORDENADORA

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO

DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS

PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Yasmim da Silva Mendes

Titulo: "Efeitos de cenários climáticos futuros sobre o desenvolvimento de *Tityus metuendus* e *Tityus silvestris*: uma abordagem experimental".

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	×		Nome do aluno
	×		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	×		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	×		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	×		
Métodos	×		
Cronograma de execução do projeto	×		
Orçamento detalhado	×		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	×		
Comentários	×		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	×		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	***ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER***		
	×		**RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL**
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	O projeto apresenta proposta original, relevante e adequada à linha de pesquisa, com potencial de contribuir para a compreensão dos efeitos das mudanças climáticas sobre espécies de escorpiões de importância médica na Amazônia. A metodologia proposta é pertinente aos objetivos, e a disponibilidade de infraestrutura, equipe qualificada e suporte institucional favorece sua viabilidade. Recomenda-se, durante o desenvolvimento do doutorado, aprimorar a definição dos desfechos, a justificativa amostral e o planejamento estatístico, considerando a estrutura experimental e o acompanhamento longitudinal dos animais. Sugere-se também detalhar os procedimentos relacionados à análise proteômica do veneno. Os ajustes recomendados não comprometem o mérito científico nem a viabilidade da proposta, podendo ser incorporados ao longo do doutoramento. Parecer favorável à aprovação e ao prosseguimento da candidata para a terceira fase do processo seletivo.		

Nome do avaliador (a): Fernando Val

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf.

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Yasmim da Silva Mendes			
Titulo: "Efeitos de cenários climáticos futuros sobre o desenvolvimento de Tityus metuendus e Tityus silvestris: uma abordagem experimental".			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
	Sim	**Não**	**Discriminação**
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	X		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		Apesar de o projeto detalhar adequadamente as condições experimentais, carece de clareza quanto às análises estatísticas que serão empregadas, item que não consta na seção de métodos. Ademais, o tamanho amostral (N de animais) não foi justificado com base em parâmetros estatísticos e/ou biológicos. Outro ponto crítico refere-se à inclusão de indivíduos ao longo do tempo: embora seja mencionado que os animais permanecerão sob condições experimentais por até um ano, não está claro o ponto final exato dos experimentos, o limite temporal para a inserção de novos espécimes ou a estimativa do N total utilizado. Destaca-se que o uso de réplicas experimentais e um dimensionamento amostral adequado são essenciais para assegurar a robustez das análises estatísticas e a confiabilidade dos resultados.
Cronograma de execução do projeto	X		O cronograma apresenta-se um pouco confuso quanto à distribuição temporal dos experimentos. É desaconselhável, se possível, a execução das etapas experimentais para o último ano de doutorado, período que deve ser prioritariamente dedicado à análise consolidada dos dados, redação da tese e elaboração dos artigos científicos. Além disso, observa-se uma lacuna no planejamento referente às atividades previstas no início do 3º ano.
Orçamento detalhado	X		especificar se já existe financiamento garantido - o orçamenta está detalhado porém não há informações sobre financiamentos aprovados.
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses - o projeto é viável para ser executado em 48 meses.
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver
	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	X		**RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES**
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	No geral, o projeto está bem escrito e estruturado, abordando um tema bastante atual e de grande relevância tanto para a conservação quanto para a saúde pública. No entanto, a		

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	***ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER***		
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	X		**RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES**
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	No geral, o projeto está bem escrito e estruturado, abordando um tema bastante atual e de grande relevância tanto para a conservação quanto para a saúde pública. No entanto, a proposta necessita de adequações importantes na metodologia e no cronograma de execução. Na seção de métodos, não há clareza quanto às análises estatísticas a serem empregadas, tampouco justificativa estatística e/ou biológica para o número de indivíduos amostrados. Além disso, o delineamento experimental precisa ser esclarecido quanto ao ponto final dos ensaios, à estimativa do N total e à janela temporal de inclusão dos animais. Quanto ao cronograma, recomenda-se a redistribuição das atividades, pois a execução de experimentos no último ano pode comprometer o tempo necessário para a análise dos dados e a redação da tese e dos manuscritos, somando-se a isso a existência de uma lacuna no planejamento do início do terceiro ano. Diante do exposto, recomendo o projeto para a terceira fase, condicionado à realização dos ajustes sugeridos.		
Nome do avaliador (a): Amanda Maria Picelli			
Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão			
Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.			
Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o			

GOVERNO DO AMAZONAS
A FORÇA DA NOSSA GENTE

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO

DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS

PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Yasmim da Silva Mendes

Titulo: "Efeitos de cenários climáticos futuros sobre o desenvolvimento de Tityus metuendus e Tityus silvestris: uma abordagem experimental".

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	×		Nome do aluno
	×		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	×		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	×		revisão da literatura com justificativa
Objetivos			
Métodos			
Cronograma de execução do projeto			
Orçamento detalhado	×		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho			
Comentários	×		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	×		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	***ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER***		
	×		**RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL**
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	Emito parecer FAVORÁVEL ao prosseguimento do presente projeto de doutorado, o qual demonstra elevado mérito científico, excelente estruturação textual, rigor metodológico e viabilidade operacional respaldada por uma equipa técnica altamente experiente e por um orçamento predefinido; destaco a integração estratégica entre o PPGMT da UEA e o INPA para a execução dos ensaios experimentais em câmaras climatizadas de precisão. Sugiro incorporação de uma análise aprofundada do cenário epidemiológico atual dos acidentes escorpiónicos, bem como um capítulo específico focado nas possíveis alterações dessa dinâmica frente aos cenários de mudanças climáticas; Recomendo deferimento e a aprovação para a próxima fase de avaliação.		

Nome do avaliador (a): Elder Augusto Guimarães Figueira

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 28 de outubro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf.