

**Processo Seletivo - Curso de Doutorado em Doenças Tropicais e
Infecciosas (Fluxo Contínuo) Ano acadêmico 2026**

Resultado da 2ª fase - Avaliação Ad hoc do projeto de pesquisa

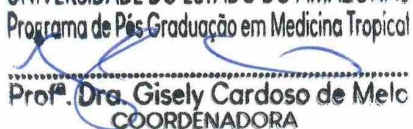
Prezado(a) candidato(a)

Evellyn Antonieta Rondon Tomé da Silva

Em atendimento ao disposto no item 4.3 do Edital nº 038/2026-GR/UEA, referente ao processo seletivo para o curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infecciosas (fluxo contínuo), informamos que, após avaliação ad hoc, o projeto de pesquisa de sua autoria, intitulado: **"Geo-helmintíases em uma comunidade indígena da Amazônia brasileira e a construção participativa de estratégias interculturais de prevenção e cuidado para redução das iniquidades em saúde"** foi considerado **RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES**, conforme parecer da comissão avaliadora ad hoc (documento em anexo).

Solicitamos, portanto, que as observações da comissão avaliadora, apresentadas no parecer anexo, sejam consideradas na revisão do projeto. A versão atualizada deverá ser enviada para o e-mail ppgmt@uea.edu.br, até o dia 09 de outubro de 2026.

Manaus, 30 de setembro de 2026.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós Graduação em Medicina Tropical

Prof.ª Dra. Gisely Cardoso de Melo
COORDENADORA

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Evellyn Antonieta Rondon Tomé da Silva			
Título: "Geo-helminthíases em uma comunidade indígena da Amazônia brasileira e a construção participativa de estratégias interculturais de prevenção e cuidado para redução das iniquidades em saúde".			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
	Sim	Não	Discriminação
Capa	☒	☐	Nome do aluno
	☒	☐	Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	☒	☐	Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	☒	☐	socioambientais, situação amazônica e indígena, participação comunitária e justificativa. A lacuna poderia ser formulada de maneira mais explícita.
Objetivos	☒	☐	Objetivo geral e cinco específicos estão apresentados e guardam coerência com as fases propostas. O objetivo geral é amplo, pois reúne investigação epidemiológica, fatores associados, coconstrução e avaliação inicial de uma intervenção.
Métodos	☒	☐	Métodos detalhados e coerentes com a proposta de métodos mistos, incluindo inquérito, componente territorial e qualitativo, integração, coconstrução e teste piloto. Há pontos metodológicos que merecem ajuste, principalmente amostragem e dimensão analítica do componente epidemiológico.
Cronograma de execução do projeto	☒	☐	
Orçamento detalhado	☒	☐	especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	☒	☐	
Comentários	☒	☐	Há condições favoráveis de viabilidade: financiamento, equipe, articulação comunitária e infraestrutura. Entretanto, o escopo é muito amplo para 48 meses e envolve seis fases
Referências bibliográficas	☒	☐	O projeto apresenta referências numeradas no corpo do texto; a conferência integral da lista final e da padronização Vancouver deve integrar a revisão formal.
PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
	☐	☐	RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	☒	☐	RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
	☐	☐	NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	Projeto relevante, bem fundamentado e alinhado à linha de pesquisa, com abordagem metodológica consistente, equipe multidisciplinar e financiamento aprovado. Recomenda-se, entretanto, maior delimitação do escopo para assegurar exequibilidade em 48 meses, melhor adequação do cálculo amostral às análises de fatores associados, esclarecimento dos procedimentos de reposição das perdas amostrais e maior explicitação da integração entre os componentes quantitativo, qualitativo e territorial. Recomenda-se ainda revisão da redação e da padronização das referências. Os ajustes apontados não comprometem o mérito científico da proposta.		
Nome do avaliador (a): Érica da Silva Carvalho			
Segunda fase: Avaliação ad hoc do projeto apresentado, pelos membros da comissão			
Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 27 de setembro de 2026.			
Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf .			

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Evellyn Antonieta Rondon Tomé da Silva			
Título: "Geo-helminthiases em uma comunidade indígena da Amazônia brasileira e a construção participativa de estratégias interculturais de prevenção e cuidado para redução das iniquidades em saúde".			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
	Sim	Não	Discriminação
Capa	x		Nome do aluno
	x		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	x		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	x		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	x		
Métodos	x		
Cronograma de execução do projeto	x		
Orçamento detalhado	x		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	x		
Comentários			sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	x		no estilo Vancouver
PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
	x		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	Projeto bem escrito e detalhado em todas as etapas de execução.		
Nome do avaliador (a): Camila Fabbri			
Segunda fase: Avaliação <i>ad hoc</i> do projeto apresentado, pelos membros da comissão			
Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 27 de setembro de 2026.			
Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf .			

PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Evellyn Antonieta Rondon Tomé da Silva			
Título: "Geo-helmintíases em uma comunidade indígena da Amazônia brasileira e a construção participativa de estratégias interculturais de prevenção e cuidado para redução das iniquidades em saúde".			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
	Sim	Não	Discriminação
Capa	x		Nome do aluno
	x		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	x		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	x		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	x		fatores de risco para as geo-helmintoses; (Primeiro vc conhece a
Métodos	x		
Cronograma de execução do projeto	x		
Orçamento detalhado	x		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	x		
Comentários	x		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	x		no estilo Vancouver
ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER			
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	x		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA			
Parecer sucinto do avaliador			
Comentários e justificativa			

COMENTARIOS e JUSTIFICATIVA

Fazer uma lista, em página separada, de abreviaturas no início do seu texto (AIM, IAM, FIM, MI, DSEI ARS, AIS, FMT/HVD, FVS-RCP, UEA/ESA, INPA, EFAM, LAFRON ?)

Introdução

- A revisão bibliográfica não está apresentada formalmente. Alguns trabalhos são citados no decorrer da introdução.
- Na página 3 a referência do Inquérito Nacional de Prevalência da Esquistossomose e Geo-helmintiasés é de 2018 e não de 2023 como está na referência de número 15.
- A referência 6 (Hotez & Kamath) é uma revisão de trabalhos realizados na África e não na Amazônia Legal como indicado na página 3.

- Objetivo geral

Analisar a ocorrência e os fatores relacionados às geo-helmintiasés em Campo Alegre...

Campo Alegre é um município, uma comunidade, uma aldeia?

Objetivos específicos

Sugiro que a ordem dos dois primeiros objetivos específicos seja alterada.

1. Estimar a prevalência e a intensidade das infecções e explorar fatores de risco para as geo-helmintoses; (Primeiro vc conhece a prevalência da doença que vc quer estudar, com ela em mãos, vc desenvolve o seu trabalho).
2. Caracterizar as condições territoriais, domiciliares e socioambientais relacionadas às geo-helmintiasés...etc.

Materiais e Métodos

Falar um pouco mais do lugar que vc vai trabalhar:

Quantas horas/km de barco/carro de Manaus?

Qual o tamanho da comunidade (em Km)?

Fica a beira do rio?

Quais as características da população:

Quantos habitantes tem a comunidade?

É uma comunidade só de indígenas? (etnia?)

Qual o meio de subsistência?

Se vc tiver em mãos o último censo do IBGE caracterizar melhor a população (Não se esquecer de colocá-lo nas referências)

O que é um pesquisador indígena? E pesquisador residente? (fiquei curioso em saber)

Vc vai aplicar questionários e eles não foram anexados.

O seu projeto passou pelo Comitê de Ética em Pesquisa (CEP e/ou CONEP)?

Se sim, deveria ter anexado o documento de aprovação.

Deveria ter anexado também os termos de consentimento

O estudo piloto será feito tb em Campo Alegre? Com quantas pessoas?

Na página 10 - penúltimo parágrafo vc escreve que a amostragem será probabilística e estratificada por faixa etária de idade (12 a 59 meses 12 a 59 meses... (não seria melhor de 1 a 4,9 anos?)

3.4.2.1 - Coleta seriada, processamento, diagnóstico pelo método Kato-

**PARECER SUCINTO DO
AVALIADOR**

Katz

As datas, horários e condições de coleta, transporte processamento serão registrados para cada amostra, que serão refrigeradas e transportadas ao Laboratório de Fronteira em Tabatinga, com controle de temperatura, até 24 horas, com desvios de temperatura documentados. (Qual a distancia da área da pesquisa para o laboratório? O transporte é fluvial ou via terrestre? Amostras de fezes diarreicas serão coletadas novamente?) O método de diagnóstico (Kato-Katz) não permite fezes diarreicas. Vc vai utilizar para o diagnóstico parasitológico o método de Kato -Katz. Em nenhum momento vc falou sobre o teste. Precisa também estar nas referências. (Katz et al., 1972).

Vc ou alguém da equipe que vai fazer a leitura das lâminas já contou ovos de Ascaris em lâmina de Kato-Katz? Se a carga parasitária for alta (número de ovos) se gasta um dia para a leitura de uma única lâmina.

Página 12

Os resultados serão revisados e devolvidos individualmente em até 30 dias após a segunda amostra. Vc não acha que é muito pouco tempo para devolver o resultado aos participantes? A equipe tem condições de coletar o material, montar as lâminas, fazer a leitura, registrar o resultado e devolvê-lo a população em tão pouco espaço de tempo?

Senti falta dos roteiros semiestruturados e do roteiro das oficinas.

O que são sessões de briefings?

3.7 Fase 4 - Coconstrução do protocolo intercultural de prevenção e cuidado

Página 19 - O segundo parágrafo é construído com uma única frase. A leitura ficou cansativa e o texto confuso. Sugiro reescrevê-lo.

Sugiro devolver a comunidade mapa da área trabalhada indicando os pontos com maior prevalência e onde está a população mais vulnerável. Pontos de acúmulo de lixo e locais onde a população utiliza água não potável para lazer, uso doméstico e banho.

Página 24 - 4 ASPECTOS ÉTICOS, DEVOLUÇÃO DOS RESULTADOS E ACESSO AO CUIDADO.

"A execução do estudo dependerá de aprovação pelo sistema Comitê de Ética em Pesquisa e Comissão Nacional de Ética em Pesquisa e das autorizações institucionais e comunitárias aplicáveis ao novo desenho." Isto significa que o projeto ainda não passou pelo CEP/ CONEP?

Página 25 - CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO

Porque tanto tempo para articulação e governança comunitária? (4 anos) Caracterização domiciliar e inquérito parasitológico. Devolução individual e tratamento dos participantes diagnosticados (Vcs irão gastar um ano nesta fase no trabalho examinando 283 participantes com duas amostras?) É

tempo demais.

Página 26 - ORÇAMENTO

Kit diagnóstico Kato-Katz - cada Kit vem com 100 exames, Se vcs vão examinar 283 participantes em duas amostras (no mínimo 566 lâminas) .

Teria que ter no mínimo 6 Kits e não 2 kits.

Para que as lamínulas de vidro 24x24 c200 (5cxs) 24x60 com 100 (5 cx)?

Se for para o diagnóstico, o kit já vem com 100 lamínulas de celofane.

Cristiano Lara Massara

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 27 de setembro de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site <http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.