



**Processo Seletivo - Curso de Doutorado em Doenças Tropicais e
Infecciosas (Fluxo Contínuo) Ano acadêmico 2026**

Resultado da 2ª fase - Avaliação Ad hoc do projeto de pesquisa

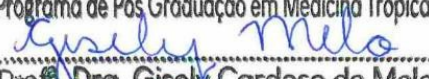
Prezado(a) candidato(a)

Maria Francisca de Souza Rodrigues

Em atendimento ao disposto no item 4.3 do Edital nº 038/2026-GR/UEA, referente ao processo seletivo para o curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infecciosas (fluxo contínuo), informamos que, após avaliação ad hoc, o projeto de pesquisa de sua autoria, intitulado: **"Implementação de um programa de telessaúde para o manejo de envenenamentos ofídicos no Estado do Amazonas"** foi considerado **RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES**, conforme parecer da comissão avaliadora ad hoc (documento em anexo).

Solicitamos, portanto, que as observações da comissão avaliadora, apresentadas no parecer anexo, sejam consideradas na revisão do projeto. A versão atualizada deverá ser enviada para o e-mail ppgmt@uea.edu.br, até o dia 18 de julho de 2026.

Manaus, 08 de julho de 2026.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós Graduação em Medicina Tropical

Prof.ª **Dra. Gisely Cardoso de Melo**
COORDENADORA



PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Maria Francisca de Souza Rodrigues			
Título: Implementação de um programa de telessaúde para o manejo de envenenamentos ofídicos no Estado do Amazonas.			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
Capa	Sim	Não	Discriminação
	sim		Nome do aluno
	Sim		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	Sim		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução			revisão da literatura com justificativa
Objetivos			
Métodos			
Cronograma de execução do projeto			
Orçamento detalhado	sim		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho			
Comentários	?		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas			no estilo Vancouver
PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	sim		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	Este parecerista observa que o projeto ainda precisa de melhoras antes da sua progressão de fase de avaliação. A primeira observação é que há dentro dos objetivos atividades que não geram contribuições ao conhecimento mas que precisam ser implementadas para gerar conhecimento como é o delineamento da atividade e a implementação da mesma, embora já definir os indicadores de avaliação seja indispensável à pesquisa. O terceiro e quarto objetivos são realmente objetivos de pesquisa mas falta à metodologia e ao cronograma, evidenciar que o		

projeto é exequível. A metodologia como descrita, permite prever como será executado o quarto objetivo de pesquisa, mas não há informação suficiente dentro do projeto para saber como será executado o terceiro objetivo de pesquisa. Adicionalmente, esse terceiro objetivo não é exequível se não há o desenho do programa de teleconsultória e a posta em marcha dele para que posteriormente possam ser executados o terceiro e o quarto objetivo. Também não há uma descrição da própria teleconsultoria- em que ela consiste? Considerando que os objetivos de pesquisa só poderão ser executados quando o programa for implementado e sua efetividade e avaliação só possam ser realizadas após um período de andamento do mesmo programa, é razoável se perguntar se o tempo do doutorado será suficiente.

Nome do avaliador (a): Flor Ernestina Martinez-Espinosa

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 17 de junho a 06 de julho de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site <http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>



PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO

DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS

PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Maria Francisca de Souza Rodrigues

Titulo: Implementação de um programa de telessaúde para o manejo de envenenamentos ofídicos no Estado do Amazonas.

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	X		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado	X		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
	X		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	O projeto apresenta temática extremamente relevante e atual, abordando um importante problema de saúde pública relacionado ao manejo dos envenenamentos ofídicos em áreas remotas da Amazônia. A proposta encontra-se bem fundamentada, com objetivos claros, metodologia consistente e adequada utilização de estratégias de telessaúde e tecnologias digitais aplicadas ao fortalecimento da assistência. Destaca-se o potencial impacto científico, tecnológico e social da intervenção, especialmente para populações vulneráveis com dificuldade de acesso aos serviços especializados. Como oportunidades de aprimoramento, recomenda-		

se maior detalhamento dos indicadores de efetividade clínica do programa, especialmente em relação ao impacto sobre tempo até tomada de decisão, tempo até administração do antiveneno, necessidade de transferência, complicações e evolução dos pacientes. Além disso, seria importante explicitar com maior clareza o plano de análise considerando a estrutura multicêntrica do estudo e possíveis diferenças entre localidades. Parecer favorável à aprovação.

Nome do avaliador (a): Luciano de Andrade

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 17 de junho a 06 de julho de 2026.

Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site <http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.



PROCESSO SELETIVO 2026 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Maria Francisca de Souza Rodrigues			
Título: Implementação de um programa de tele-saúde para o manejo de envenenamentos ofídicos no Estado do Amazonas.			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
	Sim	Não	Discriminação
Capa	x		Maria Francisca de Souza Rodrigues
	x		Jacqueline de Almeida Gonçalves Sachett - Wuelton Marcelo Monteiro
	x		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	x		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	x		
Métodos	x		
Cronograma de execução do projeto	x		
Orçamento detalhado	x		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	x		
Comentários	x		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	x		no estilo Vancouver
PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	x		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	O projeto de Tese é cientificamente relevante e operacionalmente viável. Ressalto que alguns aspectos podem interferir negativamente no cronograma de atividades: a plataforma de teleatendimento ainda não está desenvolvida; existe a necessidade de capacitar os profissionais envolvidos o que demandará muito tempo e custos com deslocamento uma vez que o Projeto prevê a execução em vários municípios e pólos indígenas; o N final de avaliações dependerá da ocorrência de acidentes em pólos específicos, o que não pode ser garantido no exato período do projeto. Não existe um Pólo Base "Atalaia do Norte", essa localidade precisa ser revista.		
Nome do avaliador (a): Elder Augusto Guimarães Figueira			
Segunda fase: Avaliação ad hoc do projeto apresentado, pelos membros da comissão			
Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 17 de junho a 06 de julho de 2026.			
Mais detalhes sobre o Edital nº 038/2026-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2026, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf			