

**Processo Seletivo do curso de Doutorado em Doenças Tropicais e
Infecciosas-Fluxo contínuo, ano acadêmico 2025**

**Resultado da 3ª e última fase do Processo seletivo para o curso de
doutorado, fluxo contínuo**

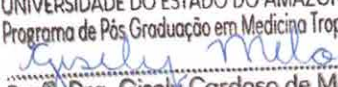
Prezado (a) candidato (a),
Loren Rebeca Anselmo do Nascimento

Informamos que em cumprimento ao disposto no edital nº035/2025 - GR/UEA (Processo seletivo para o curso de doutorado, fluxo contínuo, 2025), referente a terceira e última fase, comunicamos que V.Sa., foi considerado (a) **APROVADO (A)** pela Comissão de Seleção, para o Curso de Doutorado em Doenças Tropicais da Universidade do Estado Amazonas em convênio com a Fundação de Medicina Tropical Dr. Heitor Vieira Dourado.

Ao acima exposto solicitamos atentar para o item 5.1 DA MATRÍCULA que diz: A matrícula dos candidatos aprovados ocorrerá na secretaria do PPGMT, na Fundação de Medicina Tropical Dr. Heitor Vieira Dourado, em até **30 dias após a sua aprovação**, ou seja, até o dia **06/03/2026**, com a entrega dos documentos discriminados no referido edital e descrito abaixo:

- a) Formulário de matrícula devidamente preenchido (modelo disponível no site do PPGMT: www.pos.uea.edu.br/mtrop/aba_processo_seletivo);
- b) Original e cópia do diploma ou certificado de conclusão do curso de graduação;
- c) Original e cópia da cédula de identidade;
- d) Original e cópia do Cadastro de Pessoa Física (CPF);
- e) Para estrangeiro, original e cópia da Folha de Identificação do Passaporte;
- f) Uma fotografia 3x4;
- e) Declaração assinada pelo aluno de que leu e conhece o Regimento Interno vigente do PPGMT na íntegra (modelo disponível no site do PPGMT: www.pos.uea.edu.br/mtrop);
- g) Declaração assinada pelo aluno em que lista todos os vínculos empregatícios que possui, e que está ciente de que nem todos os alunos selecionados conseguirão ter uma bolsa de estudo de doutorado (modelo disponível no site do PPGMT: www.pos.uea.edu.br/mtrop).

Manaus/AM, 05 de fevereiro de 2026.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós Graduação em Medicina Tropical

Prof.ª Dra. Gisely Cardoso de Melo
COORDENADORA

PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO

DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS

FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (TERCEIRA FASE)

Candidato (a): Loren Rebeca Anselmo do Nascimento

Título: Abordagens integradas para a melhoria da adesão ao cuidado de doenças socialmente determinadas entre populações indígenas na região do Alto Solimões

ASPECTOS A SEREM AVALIADOS	NOTA (0 A 10) 0= PÉSSIMO, 10= EXCELENTE	COMENTÁRIOS
Conhecimento sobre o tema do projeto	8,5	A candidata demonstra bom domínio do tema, especialmente no que se refere ao contexto territorial, às doenças abordadas e à relevância social da proposta. Evidencia compreensão consistente da realidade do Alto Solimões e da problemática da saúde indígena. Contudo, poderia aprofundar melhor a dimensão conceitual para fortalecer ainda mais sua fundamentação científica.
Capacidade para apresentar o projeto	8,5	A apresentação foi clara, organizada e demonstrou segurança quanto aos objetivos gerais do estudo. No entanto, em alguns momentos faltou maior precisão na exposição de determinados processos metodológicos e na explicitação da lacuna científica central, o que impactou parcialmente a fluidez e a densidade da apresentação.
Capacidade para defender o mérito das hipóteses a serem testadas	7	A candidata apresentou a hipótese de forma coerente com o problema proposto, mas a defesa poderia ter sido mais aprofundada quanto à delimitação dos desfechos e à complexidade dos fatores que influenciam a adesão. Houve necessidade de maior clareza na explicitação das etapas da cascata de cuidado e dos mecanismos pelos quais o modelo influenciaria os resultados esperados.
Conhecimento sobre a metodologia proposta	7	A candidata demonstra conhecimento geral do desenho metodológico e dos referenciais adotados. Entretanto, tanto na apresentação quanto no documento, houve lacunas na descrição detalhada de alguns processos, além de pontos que permaneceram genéricos ou pouco operacionalizados, especialmente quanto à integração dos métodos e à

Capacidade para defender a escolha dos métodos propostos	7	A escolha metodológica é pertinente e coerente com o objetivo do estudo. Contudo, a defesa técnica dessas escolhas poderia ter sido mais consistente, com maior detalhamento sobre como os métodos serão articulados na prática e como responderão
Capacidade para identificação dos riscos que podem afetar o desenvolvimento do projeto	8	A candidata reconhece os principais desafios logísticos e operacionais relacionados ao território e à complexidade do projeto. Poderia, entretanto, explicitar de forma mais estruturada as estratégias de mitigação desses riscos, especialmente quanto ao cronograma e à implementação do modelo.
Visão do candidato sobre o trabalho em equipe	9,5	Demonstra excelente compreensão da importância do trabalho colaborativo, da articulação institucional e do envolvimento das lideranças indígenas e profissionais de saúde. Evidencia postura madura, colaborativa e alinhada à natureza
Outros aspectos relevantes a critério de cada avaliador	8	O projeto é relevante, atual e apresenta significativo potencial de impacto social e científico. Entretanto, trata-se de uma proposta bastante ampla, que reúne inquérito epidemiológico robusto, investigação qualitativa aprofundada e desenvolvimento/implementação de modelo em um único percurso doctoral. Essa amplitude pode representar risco de sobrecarga e comprometer a profundidade analítica esperada para uma tese. Considero importante que, seja avaliada a possibilidade de melhor delimitação do escopo, inclusive recomendo a segregação entre os componentes quantitativo e qualitativo, de modo a garantir maior densidade analítica e viabilidade temporal. A candidata demonstra potencial para desenvolver o projeto, mas será fundamental
PONTUAÇÃO MÉDIA	7,94	Recomendação Aprovado (x) Não aprovado ()
COMENTÁRIOS PARA APRIMORAMENTO DO PROJETO: Recomenda-se que os pontos levantados durante a arguição sejam revisados pela candidata em conjunto com o orientador, especialmente no que se refere à operacionalização metodológica do projeto. Considerando a amplitude da proposta, sugere-se uma redefinição mais estratégica do escopo, com possível priorização de eixos centrais, a fim de garantir maior		
Nome do avaliador: Wellington Mota Gama		

PONTUAÇÃO MÉDIA	7,94	Recomendação Aprovado (x) Não aprovado ()
COMENTÁRIOS PARA APRIMORAMENTO DO PROJETO: Recomenda-se que os pontos levantados durante a arguição sejam revisados pela candidata em conjunto com o orientador, especialmente no que se refere à operacionalização metodológica do projeto. Considerando a amplitude da proposta, sugere-se uma redefinição mais estratégica do escopo, com possível priorização de eixos centrais, a fim de garantir maior		
Nome do avaliador: Wellington Mota Gama		
Mais detalhes sobre o Edital nº035/2025-GR/UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf .		