

Processo Seletivo – Curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infeciosas (Fluxo Contínuo) Ano acadêmico 2025

Resultado da 2ª fase – Avaliação Ad hoc do projeto de pesquisa

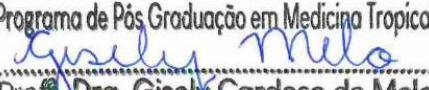
Prezado(a) candidato(a)

Marcia Viviana Gonçalves Vallejos,

Em atendimento ao disposto no item 4.3 do Edital nº035/2025-GR/UEA, referente ao processo seletivo para o curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infeciosas (fluxo contínuo), informamos que, após avaliação *ad hoc*, o projeto de pesquisa de sua autoria, intitulado: **"Vigilância integrada de ancilostomídeos: diferenciação molecular de espécies e monitoramento de resistência aos benzimidazóis"** foi considerado RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES, conforme parecer da comissão avaliadora *ad hoc* (documento em anexo).

Solicitamos, portanto, que as observações da comissão avaliadora, apresentadas no parecer anexo, sejam consideradas na revisão do projeto. A versão atualizada deverá ser enviada para o e-mail ppgmt@uea.edu.br, até o dia 10 de dezembro de 2025.

Manaus, 01 de dezembro de 2025.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós Graduação em Medicina Tropical

Prof.ª Dra. Gisely Cardoso de Melo
COORDENADORA

PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO
DOCTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)
Candidato (a): Marcia Viviana Gonçalves Vallejos

Título: Vigilância integrada de ancilostomídeos: diferenciação molecular de espécies e monitoramento de resistência aos benzimidazóis.

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
		X	Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos			
Métodos			
Cronograma de execução do projeto	X		Ajustar
Orçamento detalhado		X	especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		Mas não condizente com a metodologia proposta. Falta uma equipe clínica.
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	X		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	O projeto é relevante, mas requer ajustes importantes antes da próxima fase. Há incoerências metodológicas, necessidade de padronizar os verbos no futuro, revisar o fluxo amostral e reformular os objetivos para alinhamento com a metodologia proposta. Recomenda-se excluir trechos incompatíveis, simplificar a análise de dados e incluir um plano ético de tratamento para os participantes diagnosticados. Todas as observações e sugestões estão registradas como comentários no texto em anexo.		

Nome do avaliador (a): Felipe Leão Gomes Murta

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 17 de outubro a 05 de novembro de 2025.

Mais detalhes sobre o Edital nº 035/2025-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site
<http://www.pos-uea.edu.br/data/area/psseletivo/download/1-1.pdf>

PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)
Candidato (a): Marcia Viviana Gonçalves Vallejos

Título: Vigilância integrada de ancilostomídeos: diferenciação molecular de espécies e monitoramento de resistência aos benzimidazóis.

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	x		Nome do aluno
	x		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
		x	Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	x		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	x		
Métodos	x		
Cronograma de execução do projeto	x		
Orçamento detalhado	x		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	x		
Comentários	x		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	x		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
		x	RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	A linha de pesquisa não está especificada. Diversas palavras sem acento. Objetivos específicos precisam de pequenos ajustes, mas não são impeditivos para não prosseguir para a próxima fase. Metodologia precisa ser melhorada, inserir mais detalhes, conforme solicitado no texto. O projeto não cita financiamento aprovado. Viabilidade de execução do projeto também precisa ser mais detalhada.		

Nome do avaliador (a): Camila Fabbri

Segunda fase: Avaliação ad hoc do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 17 de outubro a 05 de novembro de 2025.

Mais detalhes sobre o Edital nº 035/2025-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site

<http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.

PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)
Candidato (a): Marcia Viviana Gonçalves Vallejos

Título: Vigilância integrada de ancilostomídeos: diferenciação molecular de espécies e monitoramento de resistência aos benzimidazóis.

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
		X	Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado		X	Não foi especificado como qual agencia de fomento financiará o projeto, ou se será financiado pelo proprio pesquisador
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver

ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER
☐ RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL

☒ RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES

☐ NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE

COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA

O projeto apresenta temática relevante e atual para a área de Doenças Tropicais, com adequada contextualização e pertinência dos objetivos propostos. Entretanto, algumas inconsistências metodológicas precisam ser corrigidas para garantir a coerência interna e a exequibilidade da pesquisa.

Um dos objetivos é determinar a frequência e a distribuição das espécies de ancilostomídeos na população. Contudo, os critérios de inclusão restringem-se a indivíduos já positivos, o que impossibilita estimar frequência/prevalência, pois não há um denominador populacional definido. Essa limitação deve ser corrigida, seja ajustando o objetivo, seja redefinindo os critérios de

**PARECER SUCINTO DO
AVALIADOR**

inclusão para contemplar indivíduos da população-alvo antes da triagem.

Há também incoerência entre a amostragem por conveniência e a descrição da população de estudo. Amostragem por conveniência implica incluir quem se apresenta voluntariamente, mas os critérios indicam um perfil específico (positivos), o que reforça a incompatibilidade metodológica e pode gerar viés de seleção significativo. É necessário esclarecer o desenho amostral: se haverá triagem populacional, se serão incluídos todos os indivíduos recrutados ou apenas os positivos, e como isso se relaciona aos objetivos.

Outro ponto crítico é a presença, na metodologia, de elementos de ensaio clínico (randomização, duplo-cego e administração de fármaco ZP5-9676), que não têm relação com o desenho observacional proposto. Os critérios de inclusão/exclusão também refletem estudo intervencional e não são coerentes com um inquérito transversal. Recomenda-se reescrever essa seção para alinhar o delineamento ao objetivo de vigilância molecular.

A metodologia referente à análise de resistência requer complementação, detalhando as etapas laboratoriais de sequenciamento do gene β -tubulina.

O orçamento apresentado não contempla os custos reais necessários às técnicas descritas (kits de extração, qPCR, insumos e sequenciamento), devendo ser revisado. Precisa ser indicado quem (qual agência de fomento/pesquisado...) irá financiar o projeto. O cronograma é exequível, desde que as correções metodológicas sejam incorporadas.

Diante do exposto, trata-se de um projeto promissor, com mérito científico e potencial de aplicação em saúde pública, mas que necessita adequações metodológicas essenciais.

Nome do avaliador (a): Cristiane Maria Colli

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 21 de outubro a 09 de novembro de 2025.

Mais detalhes sobre o Edital nº 035/2025-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site

<http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.