

Processo Seletivo – Curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infeciosas (Fluxo Contínuo) Ano acadêmico 2025

Resultado da 2ª fase – Avaliação Ad hoc do projeto de pesquisa

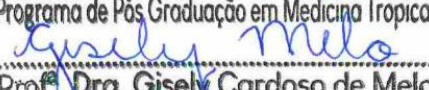
Prezado(a) candidato(a)

Loren Rebeca Anselmo do Nascimento,

Em atendimento ao disposto no item 4.3 do Edital nº035/2025-GR/UEA, referente ao processo seletivo para o curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infeciosas (fluxo contínuo), informamos que, após avaliação *ad hoc*, o projeto de pesquisa de sua autoria, intitulado: **"Abordagens integradas para a melhoria da adesão ao cuidado de doenças socialmente determinadas entre populações indígenas na região do Alto Solimões"** foi considerado RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES, conforme parecer da comissão avaliadora *ad hoc* (documento em anexo).

Solicitamos, portanto, que as observações da comissão avaliadora, apresentadas no parecer anexo, sejam consideradas na revisão do projeto. A versão atualizada deverá ser enviada para o e-mail ppgmt@uea.edu.br, até o dia 12 de dezembro de 2025.

Manaus, 03 de dezembro de 2025.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós Graduação em Medicina Tropical

Prof. Dra. Gisely Cardoso de Melo
COORDENADORA

PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO
DOCTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)
Candidato (a): Loren Rebeca Anselmo do Nascimento

Título: Abordagens integradas para a melhoria da adesão ao cuidado de doenças socialmente determinadas entre populações indígenas na região do Alto Solimões.

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
			Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução		X	Tornar explícita a pergunta científica central Qual é a pergunta de pesquisa? POR QUE este projeto é necessário?
Objetivos		X	O objetivo tenta ao mesmo tempo: desenvolver um modelo, implementá-lo, e melhorar adesão. Não expressam: hipóteses implícitas, relações de causalidade analítica, progressão científica. O objetivo afirma "melhorar a adesão", mas o estudo não é experimental, não tem grupo controle, não tem randomização, não tem poder estatístico calculado para "melhoria". O que significa a adesão mencionado no objetivo geral, já que não há mensuração; não há validação; não há comparabilidade; não há estatística possível. Modelo de cuidado é um termo vago não diz se é: educativo, organizacional, clínico, comunitário. Esse projeto desenhou um modelo para quatro doenças heterogêneas, mas TB tem dinâmica totalmente diferente de helmintos e malária, barreiras são diferentes, regimes terapêuticos são incomparáveis. O objetivo não declara: desfecho primário, indicador final, medida analítica. O objetivo geral apresenta relevância social, porém carece de rigor científico, clareza conceitual e alinhamento metodológico compatíveis. Objet. específicos 1. Termo errado: "taxa de infecção, você não realizará seguimento longitudinal, logo: não mede prevalência. Objet espec 2. "Identificar e analisar as barreiras e facilitadores à adesão ao tratamento..." mas não especifica se nível individual? comunitário? sistema de saúde. Obj especif 3. "Descrever os itinerários terapêuticos..." Esse objetivo deveria contribuir à adesão; mas ele não

Métodos			não define claramente o delineamento. Qual será o tipo de estudo? classificação formal do estudo; indicação de fase principal (exploratória, descritiva, avaliativa); definição do tipo de método misto (sequencial exploratório? explanatório? convergente?). Amostra precisa ser melhor definida. Isso é aceitável apenas para a etapa qualitativa. Mas o projeto também propõe um inquérito epidemiológico. Inquerito epidemiologico impreciso e incompleto. Não se define claramente: prevalência? infecção ativa? infecção subclínica? Métodos diagnósticos são vagos. Quais serao os metodos diagnosticos? quais testes para cada doença? sensibilidade esperada? limitações? estratégia de qualidade diagnóstica. O criterio de inclusão: "Pessoas diagnosticadas no último ano ou durante o projeto", invalida: o inquérito, qualquer inferência de prevalência. Falta estratégia de triangulação metodológica clara: entre quais dados? com quais critérios? para validar o quê? como será avaliada a saturacao? quem decidirá? com qual critério? Desenvolvimento do modelo: será validação cultural,semântica,operacional ou teórica? O termo eficacia colocado está incorreto: trocar "eficácia" por: efetividade pragmática,aceitabilidade, viabilidade, adoção? Qual método analítico sera utilizado? Qual será o indicador de implementacao definido? incluir análise de: vies de seleção, vies de informação, perdas e recusas.			
Cronograma de execução do projeto			cientificamente otimista demais, logisticamente subestimado pouco aderente à realidade amazônica. incluir fase ética formal, separar coleta e análise, inserir tempo para escrita.			
Orçamento detalhado			ok			
Equipe de trabalho			Falta quem será estatístico ou alguém responsável pelas análises de todos esses dados? Existe alguém experiencia em implementacao? As funções não estão claramente definidas.			
Comentários			O projeto é viável em até 48 meses desde que ocorra reestruturação do cronograma, delimitação de escopo, definição clara de responsabilidades e fortalecimento metodológico antes do início das coletas.			
Referências bibliográficas			no estilo Vancouver			
PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER					
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL			
	X		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES			
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE			
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA					
	O projeto apresenta elevada relevância científica, social e sanitária, ao abordar doenças socialmente determinadas em populações indígenas da região do Alto Solimões, um dos contextos epidemiológicos mais vulneráveis e menos estudados do país. Em síntese, trata-se de um projeto de alta qualidade científica, com forte potencial de produção acadêmica e impacto social, recomendando-se sua execução mediante os ajustes metodológicos previamente apontados para fortalecimento da robustez analítica e da consistência epidemiológica.					
Nome do avaliador (a): Gisely Cardoso de Melo						
Segunda fase: Avaliação <i>ad hoc</i> do projeto apresentado, pelos membros da comissão						
Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 17 de outubro a 05 de novembro de 2025.						

PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO
DOCTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)
Candidato (a): Loren Rebeca Anselmo do Nascimento

Título: Abordagens integradas para a melhoria da adesão ao cuidado de doenças socialmente determinadas entre populações indígenas na região do Alto Solimões.

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	X		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado	X		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver

ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER

		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
X		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
		NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE

COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA

O projeto tem mérito científico e possui os itens necessários para a próxima fase avaliativa do processo seletivo do PPGMT, no entanto, alguns itens carecem de correção e ajustes para que o projeto esteja pronto para ser executado. Assim, sugiro revisão sucinta da introdução + justificativa para que a cadindata demonstre de forma clara os problemas de saúde da população e como será feita a intervenção. Além disos, os objetivos citam as doenças "tuberculose, hanseníase, geo-helmintoses e malária", mas não se fala sobre os dados e impacto dessas doenças na região, nem como o projeto poderia auxiliar nisso. Ademais, não se explica o que seria o "modelo de intervenção de cuidado

**PARECER SUCINTO DO
AVALIADOR**

comunitário" e como poderia ser aplicado a essa população. Em relação aos objetivos, sugiro revisar para o que de fato será feito pela candidata e o que é de um projeto maior, visto que alguns itens não parecem fazer parte do projeto de tese a ser desenvolvido. Além disso, nos métodos, precisa deixar claro como será feito o inquérito das doenças, indo desde a coleta de amostras, até a realização dos testes laboratoriais ou coleta dessas informações nos serviços de saúde. Verificar e corrigir sobre a amostra, que segundo a candidata será definida por critérios de conveniência sendo o tamanho definido pelo princípio da saturação teórica, uma vez que isso não se aplica a inquéritos. Por fim, verificar se o período de 36 meses não é um período longo para usar como base para o inquérito, uma vez que algumas doenças mencionadas podem cair no esquecimento do paciente. Por fim, o plano analítico precisa ser melhor descrito, principalmente com base nos achados a serem observados.

Nome do avaliador (a): Allyson Guimarães da Costa

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 17 de outubro a 05 de novembro de 2025.

Mais detalhes sobre o Edital nº 035/2025-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site <http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.



PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Loren Rebeca Anselmo do Nascimento			
Título: Abordagens integradas para a melhoria da adesão ao cuidado de doenças socialmente determinadas entre populações indígenas na região do Alto Solimões.			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
Capa	Sim	Não	Discriminação
	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	X		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado	X		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver
PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
	X		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	Proposta de elevado mérito científico e relevância social, com abordagem inovadora e metodologicamente consistente. São necessários algumas ajustes de natureza aperfeiçoadora, sem caráter condicionante, como o detalhamento de critérios amostrais, estratégias de análise estatística e indicadores de avaliação da intervenção que poderão ser consideradas pela candidata na continuidade do processo seletivo, sem prejuízo à esta etapa. Dessa forma, recomenda-se o prosseguimento para a terceira fase na forma atual, reconhecendo a qualidade, a maturidade acadêmica e o potencial de impacto científico e social da proposta.		
Nome do avaliador (a): Wellington Mota Gama			
Segunda fase: Avaliação <i>ad hoc</i> do projeto apresentado, pelos membros da comissão			
Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 17 de outubro a 05 de novembro de 2025.			
Mais detalhes sobre o Edital nº 035/2025-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf .			