

**Processo Seletivo - Curso de Doutorado em Doenças Tropicais e
Infecciosas (Fluxo Contínuo) Ano acadêmico 2025**

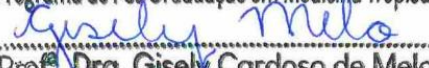
Resultado da 2ª fase - Avaliação Ad hoc do projeto de pesquisa

Prezado(a) candidato(a)
Juliana Ribeiro Magalhães

Em atendimento ao disposto no item 4.3 do Edital nº 035/2025-GR/UEA, referente ao processo seletivo para o curso de Doutorado em Doenças Tropicais e Infecciosas (fluxo contínuo), informamos que, após avaliação ad hoc, o projeto de pesquisa de sua autoria, intitulado: "**Evolução da doença Pulmonar Pós-Tuberculose na Coinfecção HIV/Tuberculose: Uma análise longitudinal**" foi considerado **RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES**, conforme parecer da comissão avaliadora ad hoc (documento em anexo).

Solicitamos, portanto, que as observações da comissão avaliadora, apresentadas no parecer anexo, sejam consideradas na revisão do projeto. A versão atualizada deverá ser enviada para o e-mail ppgmt@uea.edu.br, até o dia 13 de julho de 2025.

Manaus, 04 de julho de 2025.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós Graduação em Medicina Tropical

Prof. Dra. Gisely Cardoso de Melo
COORDENADORA

PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Juliana Ribeiro Magalhães			
Título: Evolução da Doença Pulmonar Pós-Tuberculose na Coinfecção HIV/Tuberculose: Uma Análise Longitudinal			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
	Sim	Não	Discriminação
Capa	x		Nome do aluno
	x		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	x		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	x		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	x		
Métodos	x		
Cronograma de execução do projeto	x		
Orçamento detalhado	x		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	x		
Comentários	x		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	x		no estilo Vancouver
PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
	x		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	Projeto alinhado as linhas de pesquisa do PPGMT, com uma proposta inovadora frente aos estudos envolvendo tuberculose HIV. Sugiro pensar a cerca do alinhamento entre o objetivo geral e o título. O título traz "evolução" e o objetivo prever dimensionar incidência (casos novos). Na introdução alguns parágrafos a candidata usa citação da citação, como por exemplo primeiro no primeiro parágrafo. Cuidado com uso dos adjetivos, ex:formidável (múltiplos sinônimos). Sugiro, justificar e fundamentar o N (120) amostral do estudo.		
Nome do avaliador (a): Alexandra Brito de Souza			
Segunda fase: Avaliação <i>ad hoc</i> do projeto apresentado, pelos membros da comissão			
Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 09 a 28 de junho de 2025			
Mais detalhes sobre o Edital nº 035/2025-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf .			

PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO			
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS			
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)			
Candidato (a): Juliana Ribeiro Magalhães			
Título: Evolução da Doença Pulmonar Pós-Tuberculose na Coinfecção HIV/Tuberculose: Uma Análise Longitudinal			
Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.			
	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
			Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	X		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado		X	especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver
PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	X		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
O projeto está bem escrito e alinhado aos objetivos do PPGMT. Sugiro apenas a revisão de termos como HIV-negativo (pessoas sem infecção) e a descrição do Projeto RePORT-Brasil. Além disso a pergunta norteadora não está relacionada com o objetivo geral do estudo. O objetivo VI. Avaliar se o comportamento longitudinal de citocinas está associado à incidência de DPPT na população do estudo não está sendo contemplado nos métodos, pois não foi descrito como os dados serão obtidos e nem em qual momento. Adicionalmente, o item do financiamento necessita ser revisto, pois nesse item não cita os projetos financiados, mas no orçamento é descrito.			
Nome do avaliador (a): Allyson Guimarães da Costa			
Segunda fase: Avaliação ad hoc do projeto apresentado, pelos membros da comissão			
Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 09 a 28 de junho de 2025			
Mais detalhes sobre o Edital nº 035/2025-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf .			



PROCESSO SELETIVO 2025 - FLUXO CONTÍNUO

DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS

PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Juliana Ribeiro Magalhães

Título: Evolução da Doença Pulmonar Pós-Tuberculose na Coinfecção HIV/Tuberculose: Uma Análise Longitudinal

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
	X		Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
	X		Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado	X		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver

ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER

		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
x		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
		NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE

COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA

**PARECER SUCINTO DO
AVALIADOR**

Introdução: Faltou algumas informações sobre capacidade funcional do paciente da tuberculose e a associação dos diferentes tipos de sequela da doença, deixar mais clara a importância de avaliar o sistema inflamatório; Como será respondido o "Desenvolvimento de Intervenções Baseadas em Evidências" Objetivo: Ajustar o número de objetivos específicos, qual o desfecho primário e secundário do estudo? Metododos: Alguns erros necessitam ser corrigidos, por exemplo, o correto é colocar força muscular ventilatória (respiratória) e não manovacuumetria. Na avaliação, quais aparelhos serão utilizados (e fabricantes deles)? Descrever melhor as avaliações, está faltando algumas informações em vários deles, por

exemplo, quantas vezes serão realizados o teste de função pulmonar, de força periférica e respiratória? Quais informações de manutenção da qualidade do teste? Todos os testes serão realizados pela aluna? Você descreve no objetivo a avaliação das citocinas, mas não descreve como será realizado e quais citocinas serão avaliadas. Nos voluntários que vivem com HIV, será realizado exame de sangue para avaliar a carga de CD4? Para facilitar o entendimento das avaliações, poderia descrever os dias de avaliação ou poderia ter uma imagem de linha do tempo, pois está parecendo que todas as avaliações irão ocorrer no mesmo dia. Cronograma: A coleta de dados deve vir depois da aprovação ética.

Nome do avaliador (a): **Guilherme Peixoto Tinoco Arêas**

Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 09 a 28 de junho de 2025

Mais detalhes sobre o Edital nº 035/2025-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2025, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site <http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.