



**Processo seletivo do curso de Doutorado em Doenças Tropicais e
Infecciosas - Fluxo contínuo, ano acadêmico 2024**

Resultado da 2ª fase - Avaliação ad hoc do projeto

Senhor (a) candidato (a),
Vanessa Karina Castro Godinho

Informamos que em cumprimento ao disposto no item 4.3 Segunda fase do edital nº07/2024-GR/UEA (Processo seletivo para o curso de Doutorado - fluxo contínuo 2024), referente à avaliação *ad hoc* do projeto intitulado "Influência epigenética na malária por *Plasmodium vivax* em populações Amazônicas" de sua autoria foi considerado RECOMENDADO PARA TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES.

Ao acima exposto solicitamos que sejam revistas as recomendações da comissão conforme parecer anexo. A versão corrigida do projeto deverá ser enviada para o e-mail (ppgmt@uea.edu.br), até o dia 05 de dezembro de 2024.

Manaus, 25 de novembro de 2024.

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
Programa de Pós Graduação em Medicina Tropical

Prof. Dra. Gisele Cardoso de Melo
COORDENADORA

PROCESSO SELETIVO 2024 - FLUXO CONTÍNUO
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Vanessa Karina Castro Godinho

 Título: Influência epigenética na malária por *Plasmodium vivax* em populações Amazônicas

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	X		Nome do aluno
		X	Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
		X	Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	X		revisão da literatura com justificativa
Objetivos	X		
Métodos	X		
Cronograma de execução do projeto	X		
Orçamento detalhado	X		especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho	X		
Comentários	X		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	X		no estilo Vancouver

PARECER SUCINTO DO AVALIADOR	ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER		
			RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL
	X		RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES
			NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE
	COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA		
	Faltou inserir na capa: orientado e linha de pesquisa (do qual o projeto se insere)		

Nome do avaliador (a): Marco Aurelio Sartim

 Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 16 de outubro a 05 de novembro de 2024

 Mais detalhes sobre o Edital nº 07/2024-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2024, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site <http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.

PROCESSO SELETIVO 2024 - FLUXO CONTÍNUO
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Vanessa Karina Castro Godinho

 Título: Influência epigenética na malária por *Plasmodium vivax* em populações Amazônicas

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa			Nome do aluno
			Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
			Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução			revisão da literatura com justificativa
Objetivos			
Métodos	X		Comentário no parecer
Cronograma de execução do projeto			
Orçamento detalhado			especificar se já existe financiamento garantido
Equipe de trabalho			
Comentários			sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas			no estilo Vancouver

ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER
 RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL

 RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES

 NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE

COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA

Por favor, esclareça detalhadamente as metodologias que serão empregadas para avaliar as alterações epigenéticas, especificando se será utilizado um array de metilação (especificar) ou tecnologia de sequenciamento (especificar) para análise de metilação

**PARECER SUCINTO DO
 AVALIADOR**

Nome do avaliador (a): Mateus Henrique Gouveia

 Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 16 de outubro a 05 de novembro de 2024

 Mais detalhes sobre o Edital nº 07/2024-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2024, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site <http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.

PROCESSO SELETIVO 2024 - FLUXO CONTÍNUO
DOUTORADO EM DOENÇAS TROPICAIS E INFECCIOSAS
PARECER CONSUBSTANCIADO/FICHA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR DO PROJETO (SEGUNDA FASE)

Candidato (a): Vanessa Karina Castro Godinho

 Título: Influência epigenética na malária por *Plasmodium vivax* em populações Amazônicas

Os itens a seguir estão listados no edital de seleção, para a apresentação do projeto pelo candidato ao doutorado. Se achar conveniente, comente cada um deles em separado a seguir.

	Sim	Não	Discriminação
Capa	x		Nome do aluno
		x	Nome do orientador (co-orientador, quando for o caso)
		x	Inserção da proposta em uma das linhas de pesquisa
Introdução	x		revisão da literatura com justificativa (Não ficou claro se já tem algum estudo desse tipo com <i>P. vivax</i>)
Objetivos	x		
Métodos	x		A análise de epigenética será somente o sequenciamento de bissulfito? Como está no título, me parece que teve muito pouca importância e detalhamento na metodologia. Como está na metodologia, parece mais um estudo de imunologia que de epigenética. Quais regiões do DNA serão sequenciadas? Nada disso está claro. Outra questão: será feita uma comparação desses pacientes com algum outro grupo, bancos de dados públicos, etc? Acho que a metodologia poderia ser mais detalhada
Cronograma de execução do projeto	x		
Orçamento detalhado	x		especificar se já existe financiamento garantido (Não foi especificado se existe financiamento, mas o orçamento é bem reduzido.)
Equipe de trabalho	x		
Comentários	x		sobre a viabilidade de execução e conclusão da pesquisa proposta, no prazo máximo de 48 meses
Referências bibliográficas	x		no estilo Vancouver

ASSINALAR SOMENTE 1 PARECER

 PARECER SUCINTO DO
 AVALIADOR

 RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE NA FORMA ATUAL

 RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE APÓS AJUSTES

 NÃO RECOMENDADO PARA A TERCEIRA FASE

COMENTÁRIOS E JUSTIFICATIVA

A ideia do projeto é extremamente relevante e nova. Esse é um dos motivos pelo qual a metodologia deve ser melhor detalhada. Fora isso, achei o projeto adequado.

Nome do avaliador (a): Fernanda Rodrigues Soares

 Segunda fase: Avaliação *ad hoc* do projeto apresentado, pelos membros da comissão

Período de avaliação (1ª rodada): 20 dias, ou seja, 16 de outubro a 05 de novembro de 2024

 Mais detalhes sobre o Edital nº 07/2024-GR-UEA - Seleção para o Curso de Doutorado, em fluxo contínuo 2024, o mesmo encontra-se integralmente disponível no site <http://www.pos.uea.edu.br/data/area/pseletivo/download/1-1.pdf>.